Formato PTP 3

Curso: La realimentación, proceso clave para la mejora de los aprendizajes.

Módulo 3: Cómo promover la realimentación formativa en el aula.

PTP 3: La puesta en práctica de la realimentación formativa.

Antes de iniciar con tu PTP 3, revisa nuevamente tu PTP 1 y 2 son insumos que debes tomar en cuenta para la buena construcción de este PTP.

Instrucciones:

1. Selecciona una actividad del proyecto que estés realizando con tus alumnos y utilízala como referente para promover la realimentación formativa mediante la coevaluación, puede ser de alumno a alumno o de equipo a equipo.

Toma foto a dos realimentaciones y pégalas en el espacio de abajo. Para realizar la realimentación sugiere a tus alumnos que empleen los siguientes criterios:

- Comenzar con un aspecto positivo del trabajo.
- Ser específico y claro en los comentarios.
- Usar un lenguaje respetuoso y empático.
- Reconocer los esfuerzos y los logros.
- Mencionar de manera asertiva algo que podría mejorarse.



Reflexión de la práctica: ¿Qué experiencias y aprendizajes obtuvieron tus alumnos con la puesta en práctica de la realimentación?

A continuación, presento un análisis formal del proyecto titulado "Las tradiciones no se rescatan... se viven": El presente informe se centra en la evaluación del proyecto mencionado, el cual tuvo una duración de un mes y se desarrolló en diversas etapas. En la



etapa final, se llevaron a cabo procesos de autoevaluación y coevaluación, aunque se decidió calificar dos etapas de manera conjunta. Se implementó una modalidad de niveles para la asignación de calificaciones, lo cual resultó ser un desafío para los estudiantes, quienes encontraron dificultades para visualizar esta modalidad en ausencia de calificaciones numéricas, dado que en actividades previas se les había solicitado una evaluación cuantitativa. Asimismo, se incorporó la coevaluación docente como una novedad en este proyecto, lo que generó ciertas complicaciones para los alumnos al momento de realizarla. No obstante, a nivel general, se puede afirmar que los estudiantes han adquirido diversas estrategias para mejorar su desempeño académico. La evaluación por parte de un compañero se ha traducido en un estímulo motivacional significativo, ya que los alumnos han podido observar su progreso a lo largo de las distintas etapas del proyecto. Un caso representativo es el de un alumno que enfrentaba dificultades para integrarse al grupo. Se solicitó su inclusión en un equipo específico y, en una de las etapas de coevaluación, se le señalaron sus áreas de oportunidad. En la siguiente etapa, este alumno mostró un desempeño sobresaliente y experimentó un cambio notable en su forma de expresión, interactuando más con sus compañeros y acercándose para plantear dudas o

propuestas. Al finalizar dicha etapa, la coevaluación realizada por sus pares fue notablemente diferente. Este análisis concluye que la coevaluación es una herramienta de gran utilidad, siempre que se oriente hacia una reflexión que permita a los estudiantes mejorar de manera autónoma. La implementación de estos procesos evaluativos no solo favorece el aprendizaje individual, sino que también promueve un ambiente colaborativo en el aula.

2. Selecciona otra actividad del proyecto que estés realizando con tus alumnos y utilízala como referente para promover la realimentación formativa desde tu función como docente: heteroevaluación.

Apóyate en las sugerencias y técnicas de Rebeca Anijovich que analizamos en este módulo.

Toma foto a dos realimentaciones escritas que hayas realizado y pégalas en el siguiente espacio:



A continuación, se presenta un análisis formal del proyecto titulado "Las tradiciones no se rescatan... se viven": El presente informe se centra en la evaluación del mencionado proyecto, el cual tuvo una duración de un mes y se desarrolló en diversas etapas. Durante cada fase, los alumnos llevaron a cabo actividades que



fomentaron su aprendizaje. Sin embargo, es importante señalar que en las últimas dos etapas, centradas en el trabajo colaborativo y la construcción conjunta, no pude proporcionar retroalimentación física directa. A pesar de esto, quiero enfatizar que la realimentación fue constante a lo largo del proyecto, lo que permitió a los alumnos dosificar su aprendizaje y monitorear sus avances.

Previo a las dos últimas semanas, los estudiantes realizaron un trabajo de análisis general de sus comunidades. En esta fase, se llevó a cabo una coevaluación que, si bien resultó ambigua, permitió a los alumnos asignar calificaciones a sus compañeros en función de su desempeño. Se adjunta evidencia de este proceso.

En cuanto a la experiencia vivida en las últimas semanas, los alumnos se integraron en equipos para realizar un comparativo de dos regiones bioculturales: su propio contexto y el estado de Michoacán. Para facilitar este análisis, se les proporcionaron mapas con información diversa. Durante la super proyección de la región biocultural, los alumnos manifestaron dudas y se enfocaron en elementos específicos, lo que me permitió acercarme a ellos para incentivarlos a reflexionar y analizar sus conocimientos previos. A través de este proceso, los alumnos pudieron visualizar sus errores y determinar

áreas de mejora, además de acercarse a los mapas para definir qué información plasmarían en sus trabajos.

En la etapa final del proyecto, se llevó a cabo la elaboración de una maqueta de la región biocultural Purépecha en el contexto del Día de Muertos. Cada equipo se encargó de una sección de la maqueta, y al finalizar, el grupo presentó un único trabajo colectivo. Durante una sesión, los alumnos decidieron qué equipo realizaría cada sección, así como los materiales y dimensiones necesarios. Este proceso de colaboración propició que los alumnos interactuaran sobre la integración de sus maquetas, lo que dio lugar a una coevaluación verbal, donde reflexionaban y mejoraban sus aportaciones. Mi intervención se centró en acercarme a aquellos equipos que estaban trabajando de manera aislada, motivándolos a integrarse y fomentando constantemente la reflexión y la aplicación de los aprendizajes adquiridos en etapas anteriores. Por lo tanto, aunque no cuento con retroalimentación escrita, sino únicamente verbal, considero que esta experiencia vivida durante el proceso es significativa y refleja el desarrollo colaborativo y el aprendizaje activo de los alumnos.

Instrumento para evaluar PTP 3

| Instrumento para evaluar PIP 3 | | | | | | |
|---|--|---|--|--|-----------|--|
| Instrumento para evaluar PTP 3 | | | | | | |
| EVIDENCIA: Puesta en práctica de la realimentación formativa | | | | | | |
| INDICADO | Insuficient | Suficiente | Satisfactori | Destacado | OBSERVACI | |
| RES | e | 3 | 0 | 5 | ONES | |
| | 1 | | 4 | | | |
| Realimenta ción asertiva y constructiv a por parte del docente. | Lleva a cabo la realimenta ción destacand o los desaciertos y las áreas de mejora de los estudiantes . | | Pone en práctica la realimenta ción formativa tomando en cuenta las emociones y la construcció n de los aprendizaje s de los estudiantes . | Lleva a cabo la realimentac ión formativa cuidando el aspecto emocional y cognitivo del estudiante y destacando en primer lugar los aspectos positivos de la evidencia o desempeño . | | |
| Uso de técnicas de realimenta ción formativa. | Realiza la práctica de la realimenta ción de manera tradicional. | Lleva a cabo la realimentaci ón mediante una de las técnicas analizadas en el curso. La redacción es ambigua. | Desarrolla la realimenta ción formativa de manera coherente y clara tomando en cuenta una de las técnicas de realimenta | Desarrolla la realimentac ión formativa de manera coherente y clara tomando en cuenta dos o más técnicas de realimentac | | |

| Reflexión crítica sobre las experiencia s y aprendizaje s del docente en la práctica de la realimenta ción. | Presenta un texto que narra la puesta en práctica de la realimenta ción. No hay reflexión de los resultados y experiencia s que se obtuvieron a partir de este ejercicio. | Describe una reflexión general de los resultados que obtuvo al poner en práctica la retroaliment ación formativa. | ción analizadas en el curso. Reflexiona de manera crítica las experiencia s y aprendizaje s obtenidos a partir del análisis de este curso. | ión analizadas en el curso. Hace una reflexión crítica y minuciosa de la práctica de la realimentac ión. Describe la constancia con la que la ha llevado a cabo sus aprendizaje s, experiencia s y resultados y los cambios que generó en su desempeño a partir del análisis de este curso. |
|--|---|---|--|---|
| Reflexión crítica sobre las experiencia s y aprendizaje s de los estudiantes en la práctica de la realimenta ción. | Describe brevement e la actividad realizada. Se omiten los logros obtenidos al poner en práctica la realimenta ción formativa | Describe los aprendizajes y experiencias de los alumnos de forma somera. Se destacan algunas experiencias obtenidas en su desarrollo. | Describe los aprendizaje s cognitivos y emocionale s de los estudiantes al poner en práctica la realimenta ción. | Describe de manera crítica el aprendizaje y estado emocional de los estudiantes al practicar la realimentac ión. |

| entre los estudiantes | Menciona algunas estrategias de mejora. | Así como las estrategias trabajadas para mejorar sus desempeño s y manejar adecuadam ente sus emociones al realizar o recibir una realimentac ión de sus trabajos. |
|--------------------------|--|--|
|--------------------------|--|--|