

Formato PTP 3

Curso: La realimentación, proceso clave para la mejora de los aprendizajes.

Módulo 3: Cómo promover la realimentación formativa en el aula.

PTP 3: La puesta en práctica de la realimentación formativa.

PRESENTA: LUCINA ALFARO HERNÁNDEZ

Antes de iniciar con tu PTP 3, revisa nuevamente tu PTP 1 y 2 son insumos que debes tomar en cuenta para la buena construcción de este PTP.

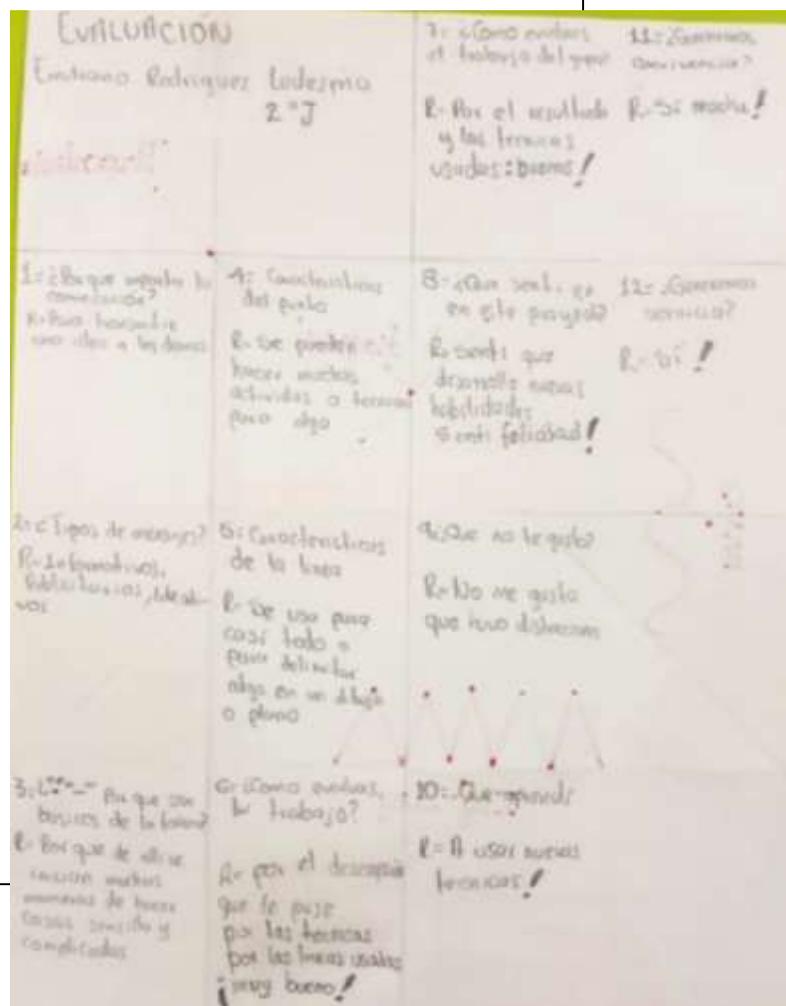
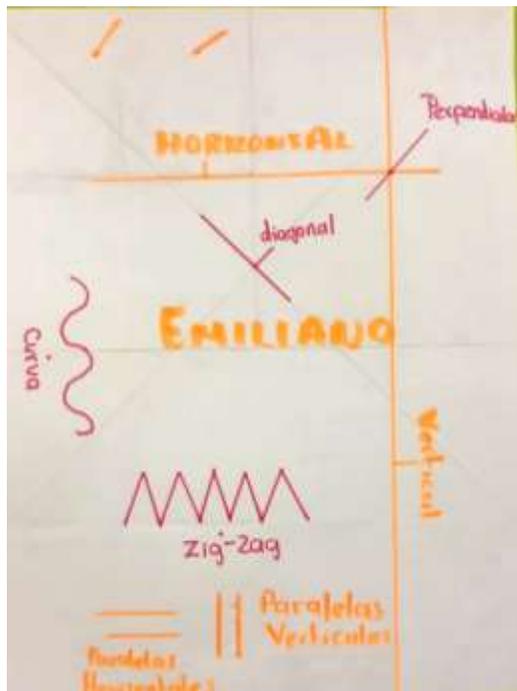
Instrucciones:

1. Selecciona una actividad del proyecto que estés realizando con tus alumnos y utilízala como referente para promover la realimentación formativa mediante la coevaluación, puede ser de alumno a alumno o de equipo a equipo.

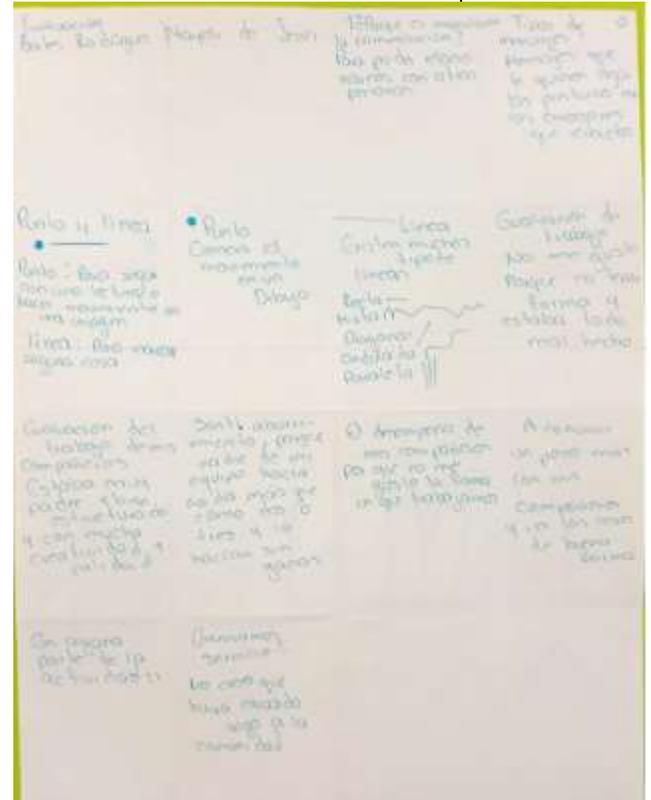
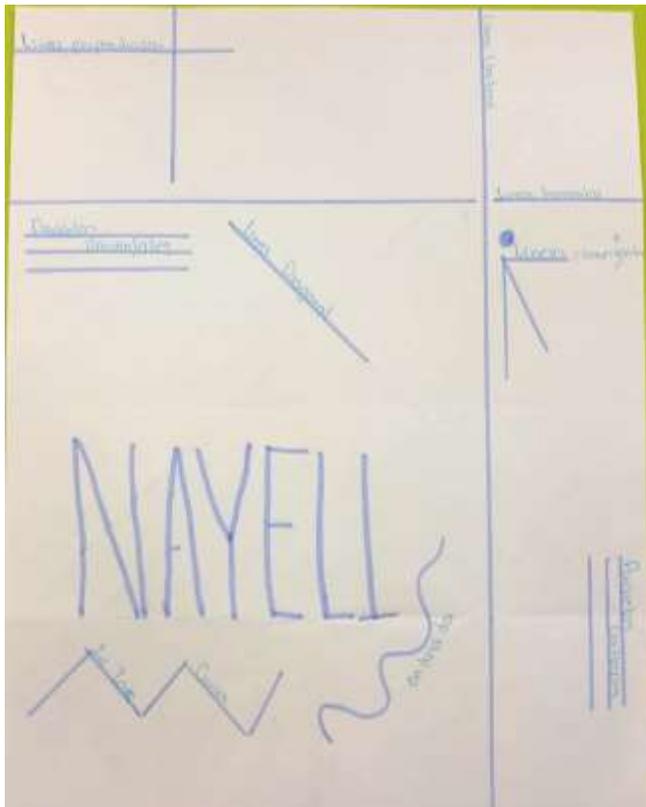
Toma foto a dos realimentaciones y pégalas en el espacio de abajo. Para realizar la realimentación sugiere a tus alumnos que empleen los siguientes criterios:

- Comenzar con un aspecto positivo del trabajo.
- Ser específico y claro en los comentarios.
- Usar un lenguaje respetuoso y empático.
- Reconocer los esfuerzos y los logros.
- Mencionar de manera asertiva algo que podría mejorarse.

Fotografía 1 de retroalimentaciones realizadas mediante la coevaluación.



Fotografía 2 de retroalimentaciones realizadas mediante la coevaluación.



Reflexión de la práctica.

Como experiencias y aprendizajes de los alumnos cabe destacar:

1. Desde el planteamiento inicial se proporcionó a los alumnos información preliminar, con la que ellos y sus aportaciones en plenaria, lograron determinar el problema/necesidad, el proyecto a realizar y el aprendizaje servicio que se podría generar en el aula o para la comunidad escolar.
2. Con los modelos proporcionados a los alumnos se facilitó el desarrollo de las actividades
3. Los alumnos no están acostumbrados a la autoevaluación, ni a la coevaluación, por lo que fue de gran experiencia vivir la libertad de expresar con respeto, la visión que se tienen de sí mismos, y de sus pares al observar las actividades personales desarrolladas en el proceso y la meta final lograda por equipos.
4. La actividad de evaluación fue planteada de manera natural y espontánea, pensada para ser accesible a la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje:

una hoja doblada en dieciseisavos; en el frente se les pidió un ejercicio de identificación de los diferentes tipos de líneas que se utilizaron en el proceso para sus composiciones, mientras que en el anverso se trabajaron preguntas abiertas, que podían responderse con oraciones o imágenes, o ambas. Las preguntas versaron desde los aprendizajes obtenidos en relación con el Contenido y PDA, con la disciplina y con la parte socioemocional.

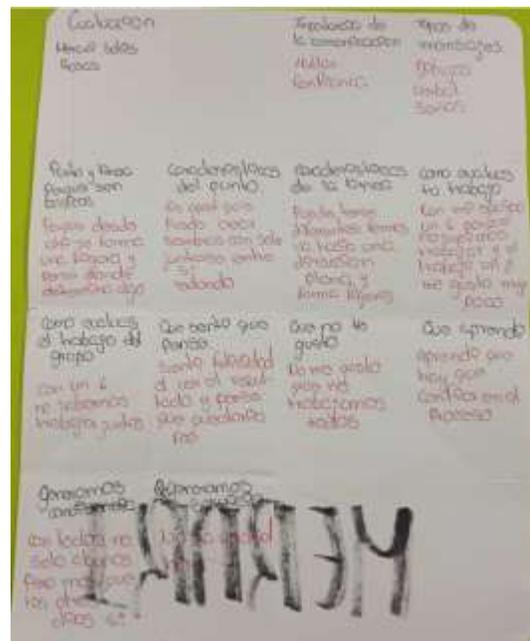
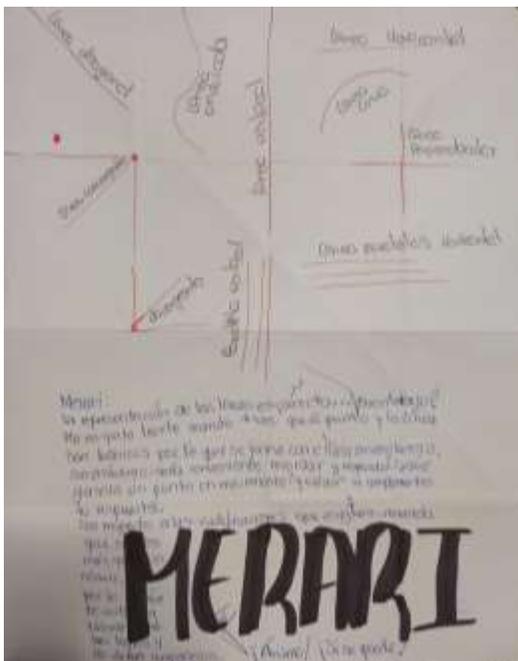
5. Permitir a los alumnos expresar lo que sintieron, lo que les gustó, lo que aprendieron; e identificar sus fortalezas y debilidades, buscó promover la habilidad de autorreflexión, autonomía y metacognición de sus aprendizajes, que poco o nada habían ejercido como derecho y al mismo tiempo responsabilidad.

2. Selecciona otra actividad del proyecto que estés realizando con tus alumnos y utilízala como referente para promover la realimentación formativa desde tu función como docente: heteroevaluación.

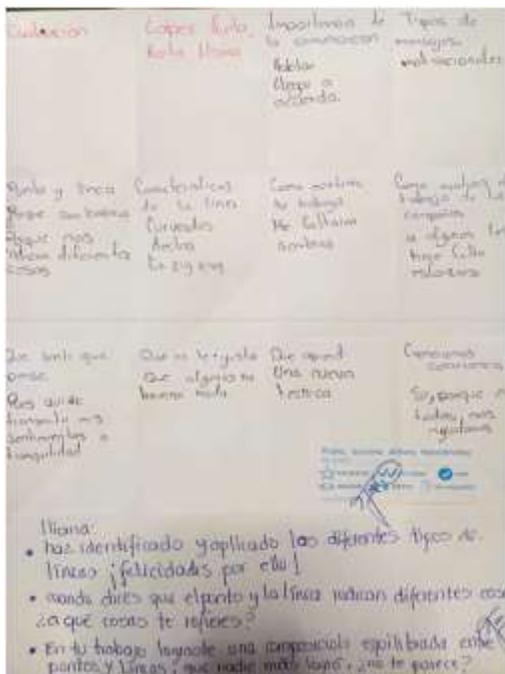
Apóyate en las sugerencias y técnicas de Rebeca Anijovich que analizamos en este módulo.

Toma foto a dos realimentaciones escritas que hayas realizado y pégalas en el siguiente espacio:

Realimentación 1.



Realimentación 2



Cabe señalar que la actividad corresponde a 2º grado. Considero que, tanto para los alumnos, como para mí, fue una experiencia novedosa.

También, creo que el gran reto para todos con la NEM, fue y será hasta el momento, conjuntar en simultáneo el contenido, PDA (Comunicación), la disciplina y la metodología Aprendizaje Servicio (AS) y aunque fue realizada antes de contar con toda la información de la realimentación formativa que a la fecha he recibido con el curso, es posible observar el intento de llevar a cabo la evaluación formativa en el aula, pese a lo austero que pueda resultar el formato, o a las descripciones de los propios alumnos.

En general fueron pocos los casos en los que se reconocieron los logros o avances por los propios alumnos, predominando lamentablemente en ellos

la mentalidad fija, incluso cuando se dirigían al trabajo de sus compañeros.

Con respecto al formato, al principio tuve dudas, porque lo pensé y desarrollé de forma muy simple, sin embargo, pude observar que fue un formato que dio confianza a los alumnos para responder, y aprendí que no necesariamente tiene que ser muy formalizado, pues con todo y sus carencias logré obtener información significativa del desempeño de los alumnos. Aunque los criterios no se compartieron con los alumnos al inicio del proyecto, la dinámica en la que se abordó fue de fácil acceso para los alumnos, logrando autoevaluación y coevaluación, que reconozco debe ser mejorada, al igual que los formatos del instrumento.

Me gustó que a los alumnos les haya agrado ejercer la oportunidad de expresar no solo conocimientos o aprendizajes, sino lo que en el proceso sintieron o pensaron de sus actividades.

Con respecto a la cantidad de la información que les brinde en la realimentación, tengo duda de si fue demasiada, porque veo los textos algo extensos, y me preocupa que no se hayan leído o valorado como era la intención, de que se atendieran.

Los ejemplos los elegí porque dan muestra de aciertos, pero también desaciertos de ambas partes, lamento las fallas de redacción que detecté, o que no hay emitido realimentación escrita a todos los alumnos, o siquiera haber aplicado al menos el sello en todas, calma un poco mi incertidumbre saber que al menos todos en el proceso recibieron realimentación verbalizada reconociendo sus logros o avances, a partir de sus propias posibilidades, fortaleciendo con ello el vínculo pedagógico con los alumnos, y el cambio de percepción del error como oportunidad.

Lucina Alfaro Hernández